

**CONSERVACION DEL OSO PARDO
EN ASTURIAS
INFORME 2.008**



**FONDO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES SALVAJES
FAPAS**

33509 La Pereda de Llanes Asturias

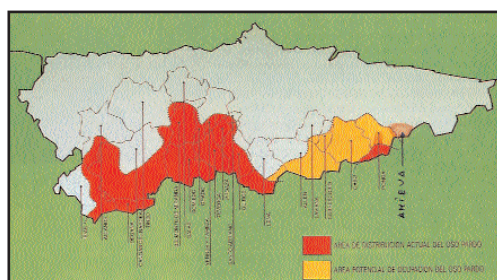


Colaboran:



EURONATUR

INFORME ACTIVIDADES
Enero - Diciembre 2008
MEMORIA



AREA DE TRABAJO

Concejo de Somiedo
Concejo de Belmonte de Miranda
Concejo de Teverga
Concejo de Quirós
Concejo de Grado
Concejo de Proaza
Concejo de Santo Adriano
Concejo de Oviedo

8 AÑOS DE ESTADISTICA

La acumulación de datos del trabajo de seguimiento de la población de oso pardo en varias áreas de Asturias, se complementa con los obtenidos durante el año 2008. Dado que durante años se viene aplicando el mismo método de recogida de datos de campo, en la actualidad se cuenta con una muestra suficientemente amplia como para realizar un tratamiento estadístico que permita analizar la evolución de las poblaciones de oso pardo y otros indicadores que año tras año son recabados.

A partir de 2009, toda esta información va a formar parte de la Base Ursus, iniciada ya hace unos años, pero que a partir de 2009 se va a concretar en una base de datos informatizada (Intranet URSUS). Esta base de datos, no sólo permitirá mayor agilidad en el almacenamiento y tratamiento de los datos, si no que será una herramienta que permitirá cruzar información de campo con cartografía temática del territorio de trabajo. De esta forma el manejo de la Base URSUS se convertirá en una potente herramienta que aglutina información espacial y temporal, que tendrá una aplicación directa en la conservación de la especie.

DATOS A RESALTAR

De toda la información obtenida, hay varios datos de gran relevancia. De un lado, el **éxito de reproducción** en uno de los valles del Parque Natural de Somiedo donde se trabaja con intensidad; el **Valle del Pigüeña**.

Si hacemos una visión retrospectiva, este valle somedano, llegó a perder la presencia de osas reproductoras en los años 90. Como medida de prevención, se aplicó una excepcional en relación con la gestión cinegética, modificando el sistema de caza del jabalí, sustituyendo las batidas por la modalidad de caza en rececho.

El resultado tras unos años, no puede ser mejor. Si en el año 2007 se localizaban en el valle tres hembras con crías, a lo largo de 2008, han podido ser localizadas e identificadas otras tres hebras reproductoras acompañadas de crías que han ocupado el valle. Ello quiere decir que **actualmente el Valle de Pigüeña cuenta con una población reproductora de al menos 6 osas**, que lo ocupan bien de manera permanente o de manera parcial a lo largo de todo el año.

Habrá que añadir, que en este valle, el FAPAS y a lo largo de los últimos años, ha realizado un gran esfuerzo de trabajo para favorecer el hábitat del oso pardo, evitar el furtivismo y garantizar la disponibilidad de recursos tróficos para esta especie. El resultado no puede ser más alentador.

Contenido del Informe

CONTROL DE OSO PARDO

* **TRANSECTOS FIJOS - ESTACIONALES**

Objetivo: A largo plazo poder establecer modelos de información que evalúen el desarrollo de densidades de población osera en el territorio de trabajo.

* **TRANSECTOS VARIABLES**

Objetivo: Determinar el número de ejemplares existentes en el territorio, así como la individualización

* **CAMARAS FOTOGRAFICAS**

ANÁLISIS FOTOGRAFICO

Datos: Obtención de una formación puntual y complementaria al método de transectos

* **SEGUIMIENTO FOTOGRAFICO**

OSO PARDO

Utilización del medio físico

Competencia con actividades cinegéticas

Jabalí

Otra fauna

* **ALTERACIONES DE LA FAUNA POR OBRAS**

* **ACTIVIDADES TURISTICAS EN ZONAS DE USO RESTRINGIDO**

CONTROL DE OSO PARDO

TRANSECTOS VARIABLES: SOMIEDO

Número de transectos realizados:	126
Total de kilómetros recorridos:	573,125
Número de grupos de indicio de oso pardo:	186

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 3,08 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	116
Excrementos:	34
Pelos:	69
Arboles arañados:	10
Arbol roto	5
Otros:	45

TRANSECTOS VARIABLES: BELMONTE

Número de transectos realizados:	54
Total de kilómetros recorridos:	272,5
Número de grupos de indicio de oso pardo:	87

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 3,13 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	55
Excrementos:	23
Pelos:	18
Arboles arañados:	5
Arbol roto	2
Otros:	10

TRANSECTOS VARIABLES: GRADO

Número de transectos realizados:	5
Total de kilómetros recorridos:	12,5
Número de grupos de indicio de oso pardo:	1
Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada	12,5 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	0
Excrementos:	0
Pelos:	1
Arboles arañados:	0
Arbol roto	0
Otros:	0

TRANSECTOS VARIABLES: OVIEDO

Número de transectos realizados:	1
Total de kilómetros recorridos:	5
Número de grupos de indicio de oso pardo:	0

TRANSECTOS VARIABLES: PROAZA

Número de transectos realizados:	108
Total de kilómetros recorridos:	866
Número de grupos de indicio de oso pardo:	211

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 4,1 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	73
Excrementos:	29
Pelos:	72
Arboles arañados:	5
Arbol roto	20
Otros:	12

TRANSECTOS VARIABLES: TEVERGA

Número de transectos realizados:	15
Total de kilómetros recorridos:	160,5
Número de grupos de indicio de oso pardo:	15

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 10,7 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	12
Excrementos:	0
Pelos:	3
Arboles arañados:	0
Arbol roto	0
Otros:	0

TRANSECTOS VARIABLES: QUIROS

Número de transectos realizados:	8
Total de kilómetros recorridos:	105
Número de grupos de indicio de oso pardo:	10

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 10,5 km.

Determinación de indicios:

Huellas:	5
Excrementos:	3
Pelos:	0
Arboles arañados:	0
Arbol roto	0
Otros:	2

TRANSECTOS VARIABLES: GRADO-SANTO ADRIANO

Número de transectos realizados:	7
Total de kilómetros recorridos:	88,5
Número de grupos de indicio de oso pardo:	0

Relación indicios/Km.: 1 indicio de presencia de oso cada 00,0 km.

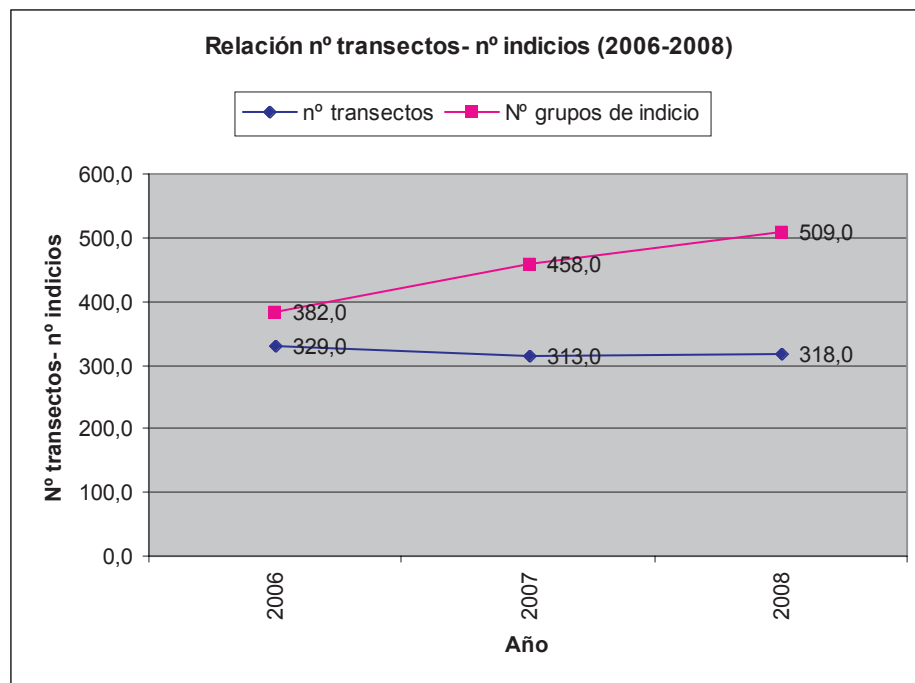
Determinación de indicios:

Huellas:	0
Excrementos:	0
Pelos:	0
Arboles arañados:	0
Arbol roto	0
Otros:	0

HISTÓRICO TRANSECTOS /INDICIOS (Periodo 2006-2008)

Resumen transectos 2006-2008

	2006	2007	2008
nº transectos	329,0	313,0	318,0
kilometros recorridos	2.666,1	2.721,8	2.065,6
Nº grupos de indicio	382,0	458,0	509,0
indicios/km	7,0	5,9	5,3
Huellas	159,0	185,0	261,0
Excrementos	82,0	75,0	89,0
Pelos	134,0	161,0	162,0
Árboles arañados	21,0	30,0	20,0
Árboles rotos	35,0	31,0	27,0
Otros	48,0	81,0	69,0



Mientras que el esfuerzo de campo en términos de número de transectos realizados se ha mantenido prácticamente constante en 2008 respecto de 2007, para este mismo periodo el número de grupos de indicios encontrados se ha incrementado un 11%

SEGUIMIENTO FOTOGRAFICO

Parque Natural de Somiedo

Durante los 12 meses de trabajo, se han estado utilizando de manera simultanea un mínimo de 9-12 cámaras

6-7 cámaras permanentes, sistema de disparo de radar

3-4 cámaras permanentes, sistema de disparo de placa

INCIDENCIAS

No se de reseñar ninguna incidencia significativa.

ACTIVIDAD

Días efectivos de muestreo con cámaras: 2.574

De ellos:

Cámara con placa: 864 días

Cámara de radar: 1.710 días

Obtención de fotografías:

Se toma con referencia fija, las siguientes especies:

Fotografías obtenidas	
Jabalí:	326
Oso:	325
Lobo:	302
Zorros:	120
Perro	9

AREA DE TRABAJO: BELMONTE

Se utilizan de manera simultanea entre 5 y 6 cámaras

5-6 cámaras permanentes, sistema de disparo de radar

Total días/cámara efectivas 1.018

Cámara de radar: 1.018 días

Fotografías obtenidas	
Jabalí	172
Oso:	34
Lobo:	8

AREA DE TRABAJO: PROAZA

Se utilizan de manera simultanea 2-3 cámaras

2-3 cámaras permanentes, sistema de disparo de radar

1 cámara de placa

Total días/cámara efectivas 742

Cámara de radar: 532 días
 Cámara de placa 210 días

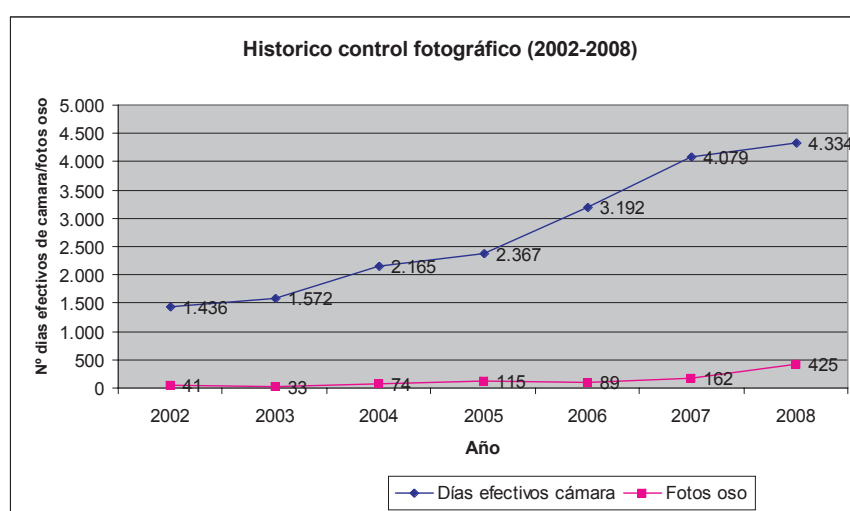
Fotografías obtenidas

Jabalí	171
Oso:	66
Lobo:	24
Zorros:	111
Perro	0

HISTÓRICO CONTROL FOTOGRÁFICO (2002-2008)

HISTÓRICO CONTROL FOTOGRÁFICO (2002-2008)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Días efectivos cámara	1.436	1.572	2.165	2.367	3.192	4.079	4.334
Fotos oso	41	33	74	115	89	162	425



En el año 2008, el número de días efectivos de cámara ha aumentado un 6,2% respecto de 2007. El uso más intensivo de cámaras digitales ha hecho que el número de fotografías de oso pardo tomadas se haya incrementado un 162%

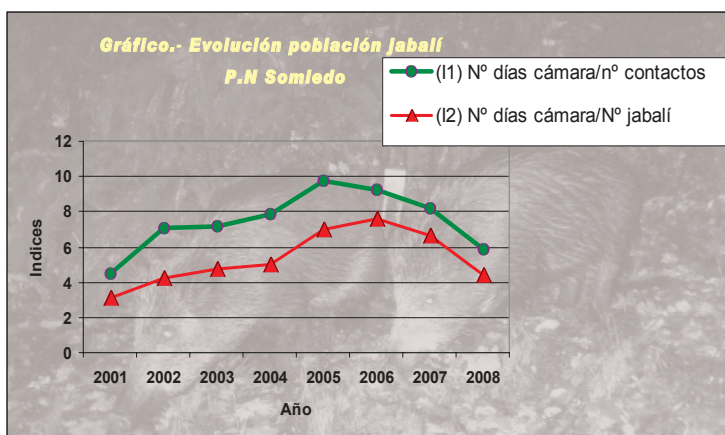
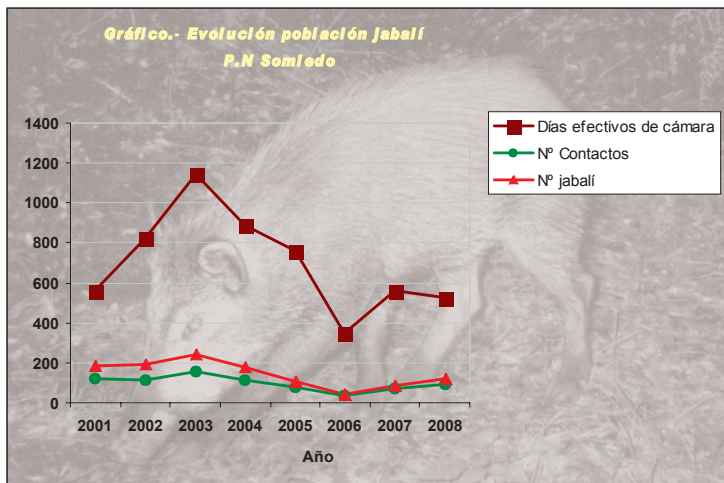
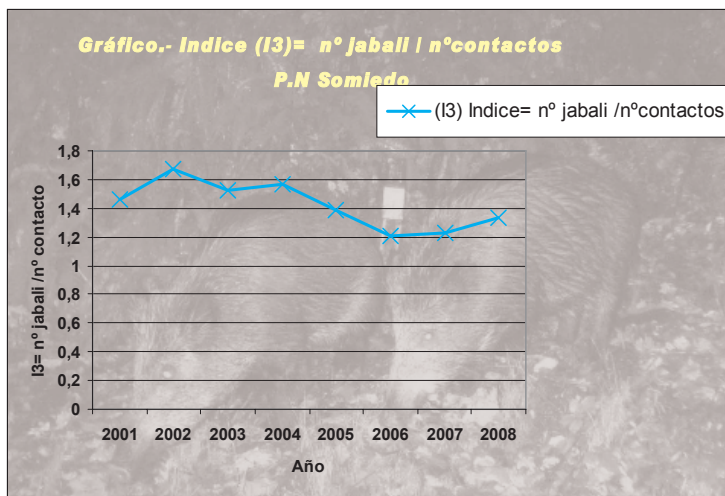
TOTAL FOTOGRAFÍAS FAUNA 2008 POR TIPO DE CÁMARA

RESUMEN FOTOGRAFÍAS 2008										
Especie fotografiada	AL PASO (Radar)		EN ARBOL (Placa)		CARRONA (radar)		COLMENAS (radar)		Total	Total
	foto	contac.	foto	contac.	foto	contac.	foto	contac.	fotos	contac
Oso pardo	115	114	30	12	264	51	15	9	424	186
Lobo	57	56	1	1	286	34	0	0	344	91
Jabali	613	483	17	8	35	8	0	0	665	499
Corzo	331	307	0	0	0	0	0	0	331	307
Zorro	257	253	51	11	432	151	0	0	740	415
Gato Montés	76	73	0	0	0	0	0	0	76	73
Marta	68	68	1	1	0	0	0	0	69	69
Tejón	16	16	3	3	1	1	0	0	20	20
Jineta	35	35	0	0	8	5	13	4	56	44
Venado	116	96	2	1	0	0	0	0	118	97
Rebeco	88	65	0	0	0	0	0	0	88	65
Ardilla	17	16	0	0	1	1	0	0	18	17
Ganado	103	32	0	0	2	1	0	0	105	33
Perro	17	15	0	0	102	26	0	0	119	41
Persona	28	21	0	0	5	2	0	0	33	23
Liebre	27	23	0	0	0	0	0	0	27	23
Turón	7	5	0	0	0	0	0	0	7	5
Erizo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Garduña	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4
Gato doméstico	0	0	0	0	0	0		0	0	0
Buitre	0	0	0	0	0	0		0	0	0
Total	1.971	1.678	105	37	1.136	280	32	17	3.244	2.012
DIAS TOTALES CAMARA	2.825		864		360		75		4.124	

PORCENTAJES DE DISMINUCION DE LA POBLACION DE JABALI EN EL AREA DEL PIGÜEÑA (Parque Natural de Somiedo)

HISTÓRICO EVOLUCIÓN JABALÍ EN AREA DE PIGÜEÑA (PN Somiedo)

P.N SOMIEDO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Días efectivos de cámara	559	821	1144	885	759	351	560	528
Nº Contactos	124	116	159	113	78	38	68	90
Nº jabalí	182	194	242	178	109	46	84	120
(I3) Índice= nº jabalí /nºcontactos	1,46	1,67	1,52	1,57	1,39	1,21	1,23	1,33
(I1) Nº días cámara/nº contactos	4,5	7,07	7,19	7,83	9,73	9,23	8,23	5,86
(I2) Nº días cámara/Nº jabalí	3,07	4,23	4,72	4,97	6,96	7,63	6,66	4,4



CONTACTOS DE JABALÍ-OSO

AÑO 2008

Contactos

Se ha producido una frecuencia de

3,59 contactos de jabalí, por cada 1 de oso.

La relación final de jabalís por cada oso fotografiado es de:

4,12 fotos de jabalí por 1 foto de oso

DATOS COMPARATIVOS AÑOS 2005, 2006, 2007 y 2008

nº contactos de jabali por 1 contacto de oso				nº jabalís fotografiados por cada oso fotografiado			
2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
4,88	5,20	3,21	3,59	5,66	5,41	3,75	4,12

DISCUSION

El año 2008, marca una tendencia contraria a la trayectoria de disminución de la población de jabalí que se observó durante los últimos años.

En 2008, pese a que el esfuerzo fotográfico ha sido menor, la diferencia de número de días para obtener una fotografía de jabalí es notablemente menor, disminuyendo de 6,6 días en 2007, a 4,4 días en 2008.

Hay una posibilidad de interpretación de este dato que estaría relacionado con la especial producción de alimento en el Valle de Pigüeña, especialmente en la otoño-da que ha sido muy buena, ya que la misma situación se ha producido con la población osera.



La presencia del jabalí es más frecuente, contrastando con los datos de años anteriores. De todas formas habrá que seguir con el control para comprobar si la especie continúa con esta progresión o ha sido una circunstancia ocasional.

CONCLUSIONES

Cada año que pasa, resulta más evidente que el aumento de la población de oso pardo se produce por la aplicación de un modelo de gestión del territorio y la aplicación de medidas concretas que por el concepto tan extendido de que es la calidad del hábitat lo que favorecer que haya osos en un territorio.

Es importante que la calidad del hábitat sea el adecuado, pero no parece que el motivo más importante sea que esa calidad del hábitat tenga unos valores de naturalidad tan altos como muchas veces se ha expuesto por técnicos y científicos.

La capacidad de adaptación de los osos a hábitats con fuerte presencia y por tanto actividades humanas es una realidad que se hace palpable en estos territorios donde trabaja el Fapas.

Estas circunstancias hacen pensar entonces en cuanta superficie de territorio hay en la Cordillera Cantábrica con capacidad real de mantener la presencia estables de osos, no solo de ejemplares que visitan el territorio, si no de hembras reproductoras que permanecen estables.

Desde la perspectiva de los trabajos que venimos realizando durante años y tras la constatación de que algunos de estos territorios son ocupados por los osos con relativa facilidad, es de pensar que la posibilidad real de tener osos es mucho más amplia de lo que se creía.



La consolidación de la presencia de osas reproductoras es ya una realidad en determinados territorios, pero solo en algunos se garantiza por completo que la supervivencia de las crías es un hecho real que pone de manifiesto que precisamente, su supervivencia no puede dejarse al desarrollo de las circunstancias, ataque de machos, falta de alimentación, riesgo de trampas, etc. Y que se puede conseguir un mayor éxito en la supervivencia de los oseznos.

TRAMPEO FOTOGRAFICO

El trampeo fotográfico se convierte cada vez más en una herramienta de trabajo que permite acceder a determinada información que es de gran valor para su análisis. La competencia que supone la presencia de una fuerte población de jabalí para el oso, queda bien manifiesta por la oportunidad que tienen los primeros en obtener recursos alimenticios en franca mayor posibilidad que los segundos. De una parte, se comprueba que la actividad del jabalí supera a la del oso en cuanto a horas a lo largo del día, ya que permanece activo tanto durante el día como por la noche, mientras que el oso es preferentemente de actividad nocturna.

A mayores horas de actividad se suma la competitividad por el propio alimento, tanto sean frutos como castañas o bellotas como por carroña. Por esta razón, la utilización de las cámaras nos aporta una información valiosa para gestionar la población de jabalí, si esta puede llegar a suponer una fuerte competencia y por tanto, un riesgo para la conservación de los osos



OSO PARDO

IDENTIFICACIÓN / INDIVIDUALIZACION

Resultado de Control fotográfico en Somiedo.

Del resultado de control fotográfico, se obtuvieron imágenes de 20 osos diferentes, según esta relación:

Osa + 2 crías de 1º año	4
Osa + 2 crías de 2º año	0
crías de 2º año	0
Osos grandes:	11
Osos medianos:	5

Resultado del resto de trabajo de campo por medición de huellas u otros indicios.

Del resultado de trabajo de campo, se obtuvo la identificación de otros 5 osos diferentes a los fotografiados, según esta relación:

2 crías de 2º año	1
1 cría de 1º año	1
Osos grandes:	0
Osos medianos:	1

DATOS COMPARATIVOS: Resultado final de individualización de osos en el territorio de trabajo:

AÑO 2004	AÑO 2005	AÑO 2006	AÑO 2007	Año 2008
23	20	22	25	30

El año 2008 es el año en el que se ha podido localizar el mayor número de osos dentro del Parque Natural de Somiedo mediante la individualización al utilizar cámaras automáticas.

Resultado de Control fotográfico en Belmonte.

Del resultado de control fotográfico, se obtuvieron imágenes de 12 osos diferentes, según esta relación:

Osa + crías	0
Osos grandes:	7
Osos medianos:	4

Resultado del resto de trabajo de campo por medición de huellas u otros indicios.

Del resultado de trabajo de campo, se obtuvo la identificación de otros 2 osos diferentes a los fotografiados, según esta relación:

Osa + 2 cría de 1º año	1
Osa + 2 cría de 2º año	1
Osos grandes:	0

Resultado final de individualización de osos en el territorio de trabajo:

AÑO 2006	AÑO 2007	AÑO 2008
18	14	18

Resultado de Control fotográfico y transectos en Proaza, Quirós, Teverga y Grao

El trabajo fotográfico y de medición de huellas y otros indicios permitió la identificación de 16 osos diferentes en los Valles del Trubia:

Osa con crías	2
Cría del año	1
Crías de dos años	2
Osos grandes	6
Osos medianos	4
Oso pequeño	1




Resultado final de individualización de osos en el territorio de trabajo:

AÑO 2006	AÑO 2007	Año 2008
8	16	16

CONSERVACION DEL OSO PARDO EN ASTURIAS 2008

Por segundo año consecutivo se mantiene la tendencia de aumento de la presencia de osos en los concejos limítrofes con la Cordillera Cantábrica, Teverga y Quirós. Se determina la presencia de al menos un ejemplar que pasa de un territorio a otro. Parece se trata de ejemplares machos adultos que se trasladan de un valle a otro, pero donde de momento no hay presencia de osas reproductoras.



-  AREA DE REPRODUCCION EN EL VALLE DEL TRUBIA
-  AREA DE REPRODUCCION MAS CERCANA (SOMIEDO)
-  PRESENCIA DE PASO DE OSOS



Durante el año 2008, una de las osas reproductoras de Somiedo, la más cercana a los territorios de Teverga, tuvo tres crías. Una de ellas, la más pequeña sufrió un accidente u tuvo que ser recogida y tras un proceso de recuperación la cría, una hembra, ha sido reintegrada a su medio natural.

En la fotografía podemos ver a la madre y a las dos hermanas/os que sobrevivieron sin ningún problema.

El caso de esta hembra marca un punto importante ya que posiblemente, la tercera cría ahora recuperada, de no haber sido localizada, con toda seguridad habría muerto.

La experiencia de la reintroducción de la osezna es también de un gran interés ya que se ha podido demostrar que es posible la reintroducción con éxito de oseznos a su medio natural. Ello podría abrir nuevas vías de trabajo a proyectos de reintroducción o reforzamientos de población osera, tal como es el proyecto que actualmente se está llevando a cabo en los Pirineos.

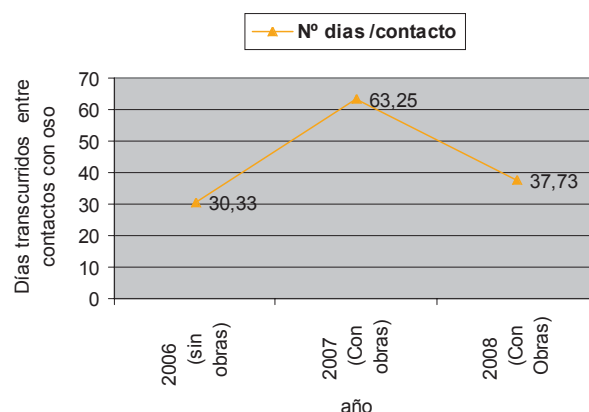
ALTERACIONES EN EL TRÁNSITO DE OSO PARDO DERIVADO DE IMPACTO DE OBRAS DE MEJORAS DE INFRAESTRUCTURAS

Obras carretera Belmonte-Aguasmestas

Días /contacto oso	2006 (sin obras)	2007 (Con obras)	2008 (Con Obras)
Días efectivos de cámara	455	759	566
Nº Contactos oso	15	12	15
Nº días /contacto	30,33	63,25	37,73

Simultáneamente a la finalización de las obras de la carretera Belmonte-Aguasmestas en noviembre de 2007, se observa como en el año 2008 se duplica el tránsito de osos reduciéndose a la mitad el número de días entre fotografía y fotografía, de 63 días (en 2007) a 37 días (2008). Los datos ponen de manifiesto el gran impacto que una obra de estas características tiene sobre la presencia de oso pardo.

Días transcurridos entre contacto y contacto de oso (Nº días cámara/contacto oso)
Periodo 2006-2008

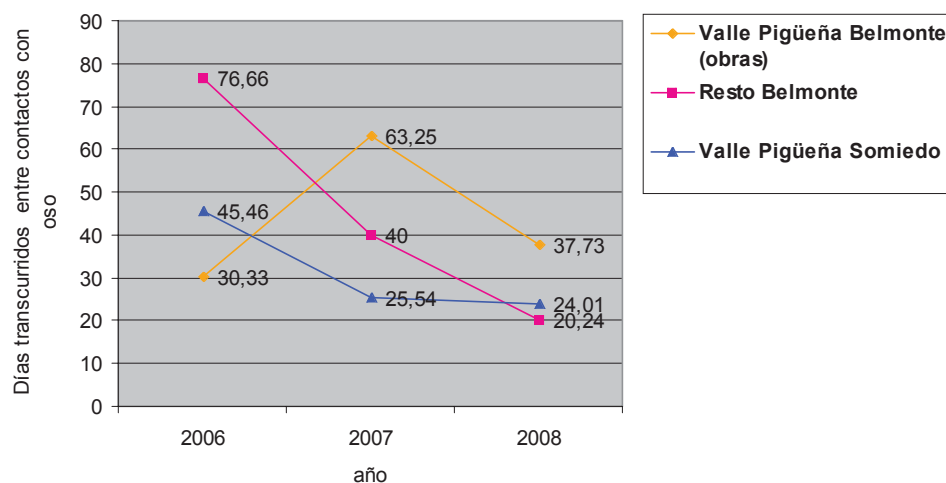


COMPARACIÓN DE PRESENCIA DE OSO PARDO EN DISTINTAS ZONAS DEL ENTORNO DE LAS OBRAS

Por otro lado, es importante resaltar que, mientras el tránsito de osos en las zonas de obras se reduce drásticamente a la mitad durante el año 2007, el trasiego de plantígrados en zonas colindantes del Valle de Pigüaña y Belmonte se incrementa al doble. Ante esta 'inversión' en frecuencias de contactos cabe pensar que las molestias generadas en la carretera han desplazado a los ejemplares de oso pardo del entorno inmediato de las obras, a otras zonas cercanas del Valle de Pigüaña y Belmonte.

Días /contacto oso	2006	2007	2008
Valle Pigüaña Belmonte (obras)	30,33	63,25	37,73
Resto Belmonte	76,66	40	20,24
Valle Pigüaña Somiedo	45,46	25,54	24,01

Gráfico comparativa datos fotográficos 2006, 2007 y 2008



ACTIVIDADES TURISTICAS EN ZONAS DE USO RESTRINGIDO

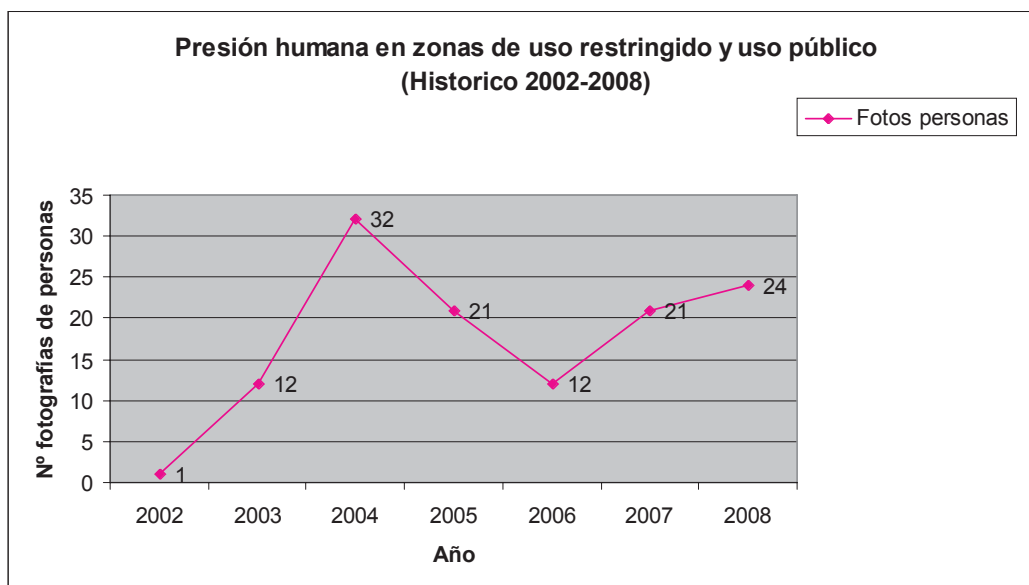
Lamentablemente, continúa la tendencia a que las zonas de uso restringido dentro del Parque Natural de Somiedo, sean utilizadas irregularmente por personas no autorizadas para estar en estos territorios.

Contrasta el hecho de que las cámaras situadas en lugares con acceso permitido a turistas, no captan a ninguno, mientras que las situadas en lugares de especial zonificación y protección, si detectan este tránsito irregular

AÑO	2002	1.214 días/cámara	1 persona
AÑO	2003	1.363 días/cámara	12 personas
AÑO	2004	1.365 días/cámara	32 personas
AÑO	2005	1.359 días/cámara	21 personas
AÑO	2006	822 días/cámara	12 personas
AÑO	2007	1.311 días/cámara	21 personas
AÑO	2008	1.569 días/cámara	24 personas

PRESIÓN TURÍSTICA ZONAS USO RESTRINGIO Y ZONAS DE USO PÚBLICO (2002-2008)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Días efectivos cámara	1.214	1.363	1.365	1.359	822	1.311	1.569
Fotos personas	1	12	32	21	12	21	24
Dias camara/foto persona	1214	113,6	42,7	64,7	68,5	62,4	65,4



MONITORIZACION DE UNA ZONA ESPECIFICA DE USO RESTRINGIDO EN EL PARQUE NATURAL DE SOMIEDO

AÑO 2008

Datos comparativos entre fotos obtenidas con cámaras instaladas en zonas de uso restringido e instaladas en zonas de tránsito permitido

ZONA USO RESTRINGIDO 1.041 días/cámara = 19 personas
con el siguiente rango:

- 3 ganadero autorizado
- 2 profesionales autorizados
- 14 turistas ilegalmente

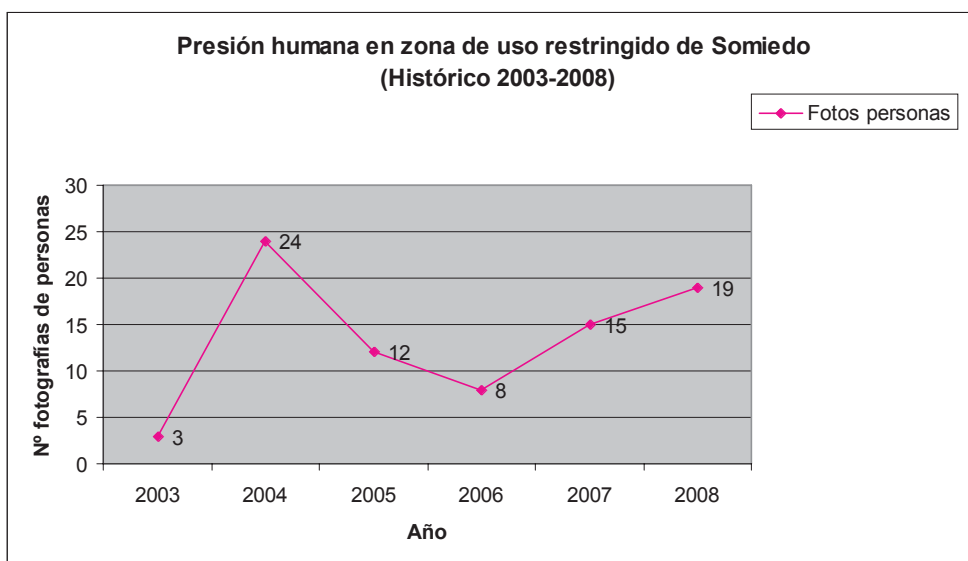
ZONA DE USO TURISTICO 528 días/cámara = 5 personas
con el siguiente rango:

- 1 ganaderos autorizados
- 4 profesionales autorizados
- 0 turistas

DATOS HISTÓRICOS DE MONITORIZACIÓN EN ZONA ESPECÍFICA DE USO RESTRINGIDO DE SOMIEDO

PRESIÓN TURÍSTICA ZONAS USO RESTRINGIDO ESPECÍFICA DE SOMIEDO (2002-2008)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Días efectivos cámara	58	176	164	140	106	1.041
Fotos personas	3	24	12	8	15	19
Ganaderos	1	1	1	0	8	3
Turistas	2	17	7	4	3	14
Personal autorizado	0	6	4	4	4	2



Hay que destacar el gran incremento del número de turistas que durante el año 2008 entraron en esta zona de uso restringido de Somiedo que se viene monitorizando desde el año 2003, y que a excepción del año 2004, nunca había alcanzado una cifra tan elevada.

